

EXTRACT OF CIVIL ENGINEERING STUDY FIELD
AT KLAIPĖDOS VALSTYBINĖ KOLEGIJA
EVALUATION REPORT, DATED 23 FEBRUARY 2022, NO. SV4-19



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT
STUDY FIELD of CIVIL ENGINEERING
at KLAIPĖDOS VALSTYBINĖ KOLEGIJA

Expert panel:

1. *Dr. Maria Kyne, (panel chairperson), member of academic community;*
2. *Prof. dr. Alfredo Soeiro, member of academic community;*
3. *Associate Prof. dr. Ernesta Liniauskienė, member of academic community;*
4. *Dr. Mindaugas Gikys, representative of social partners;*
5. *Ms. Diana Malkova, students' representative.*

Evaluation coordinator – Jūratė Čergelienė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Study Field Data

Title of the study programme	Construction Engineering
State code	6531EX012
Type of studies	College studies
Cycle of studies	First cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time (3 years), part-time (4 years)
Credit volume	180
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor of Engineering Sciences
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education
Registration date of the study programme	29-05-2003

II. GENERAL ASSESSMENT

Civil Engineering study field and first cycle at Klaipėdos valstybinė kolegija is given **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	4
	Total:	26

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field is being developed systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is evaluated very well in the national and international context, without any deficiencies;

5 (excellent) - the field is exceptionally good in the national and international context/environment.

V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ul style="list-style-type: none"> • Group the programme learning outcomes in terms of the European Qualification Framework (Knowledge, Skills and Attitudes) and thus reflect how the programme aligns with the European quality engineering academic or professional models/labels. • Link the assessments methods to a common model across the programme. Link the teaching methods to the respective intended learning outcomes. • Increase the emphasis on construction safety and sustainability in the programme and this should be reflected in the programme outcomes.
Links between science (art) and studies	<ul style="list-style-type: none"> • Additional supports and further encouragement should be in place for students to participate in international conferences and international professional associations.
Student admission and support	<ul style="list-style-type: none"> • The evaluation panel recommends that there should be further encouragement and support for students to incentivise them to participate in the Erasmus+ exchange programme. • Engagement with the social partners could be extended to promote the Construction Engineering careers to second level students and hence the Construction Engineering programme.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ul style="list-style-type: none"> • Access to full versions of BIM and REVIT could be available to students as they are limited by the students' versions.
Teaching staff	<ul style="list-style-type: none"> • The teaching staff should be further encouraged and supported to attend conferences and publish scientific papers in international journals outside of Lithuania. • The teaching staff should be further encouraged to be members of international professional associations.

<p>Learning facilities and resources</p>	<ul style="list-style-type: none"> • To supplement and update literature sources in Lithuanian language for the Construction Engineering programme. • Provide access to Tekla Structures and Revit programme extensions for the Construction Engineering programme students.
<p>Study quality management and public information</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Involve stakeholders in the promotion of the Construction Engineering programme.

VI. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the study field of Civil Engineering at Klaipėdos valstybinė kolegija:

Intended and Achieved Learning Outcomes and Curriculum

The main positive aspects are that the Programme has a good balance between core and elective subjects which produces graduates with competencies and skills relevant to local, regional and national needs. The regular surveys of students and feedback to them and the college's quality management system is appropriate. The main weaknesses include the lack of involvement with European engineering quality educational or professional models/labels and that the construction safety and sustainability competencies are not sufficiently represented in the study programme outcomes.

Links between Science (Art) and Studies

The main positive aspects are that teachers publish scientific articles, and together with students, cooperate in undertaking applied research and prepare papers and publications. This enables the newest themes in the civil engineering study field to be included in the teaching content of the programme's subjects. The main weaknesses are that teachers and students need to have greater participation in international conferences and publications outside of Lithuania.

Student Admission and Support

The main positive aspects are that there are clearly defined criteria and procedures to admit students to the programme as well as procedures for recognising formal and non-formal learning. The numbers of students admitted to the programme has almost doubled in 2020 with the number of students admitted to non-funded places increasing. The academic, financial, social, psychological, personal and other supports are available and are communicated to students. The information provided to students about their study programme and related matters is timely, systematic and relevant. The main weakness is that there is a need to further encourage and support the mobility of students and teachers.

Teaching and Learning, Student Performance and Graduate Employment

The main positive aspects are that there is an established teaching and learning process that takes into account the individual student's needs and that there is a well organised monitoring system of the student's study progress and feedback is provided to students. The college provides good conditions for socially vulnerable groups and students with special needs to complete their studies. The college is taking sufficient steps to provide graduate career tracking and monitoring of the graduates' employment. There are no serious weaknesses.

Teaching Staff

The main positive aspects are that the teachers, together with the Head of Department, plan the development of their competencies each year, publish scientific papers and are involved with the Erasmus + mobility programme. The main weaknesses are that the teachers should be further encouraged to attend international conferences, publish outside of Lithuania and be involved in international engineering educational and professional associations.

Learning Facilities and Resources

The main positive aspect of the programme of study is that appropriate study conditions have been created for all students including students with special needs. The laboratories have been renovated providing computerised modern workplaces and a sufficient amount of hardware and software to meet the needs of students and teachers. Facilities are made available by the social partners during internships and for the practical placement elements of the programme. The main weaknesses are that the literature in the library, though well stocked, could be supplemented with additional sources in the Lithuanian language and construction engineering students could be provided with access to the full versions of Tekla Structures and the Revit program.

Study Quality Management and Public Information

The main positive aspects are that the social partners participate in the programme implementation and feedback processes and are members of the study programme committee. Programme quality data is published on the various internet platforms. There are no serious weaknesses, although stakeholders could be further involved in the promotion of the construction engineering programme.

Expert panel signatures:

1. Dr. Maria Kyne, *(panel chairperson), academic*
2. Prof. Dr. Alfredo Soeiro, *academic*
3. Assoc. Prof. Dr. Ernesta Liniauskienė, *academic*
4. Dr. Mindaugas Gikys, *representative of social partners*
5. Ms. Diana Malkova, *students' representative*

KLAIPĖDOS VALSTYBINĖS KOLEGIJOS

STATYBOS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ

2022 M. VASARIO 23 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-19 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS IR VERTINIMO CENTRAS

KLAIPĖDOS VALSTYBINĖS KOLEGIJOS
STATYBOS INŽINERIJOS KRYPTIES
VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. **Dr. Maria Kyne**, (*grupės vadovė*), *akademinės bendruomenės narė*;
2. **Prof. dr. Alfredo Soeiro**, *akademinės bendruomenės narys*;
3. **Doc. dr. Ernesta Liniauskienė**, *akademinės bendruomenės narė*;
4. **Dr. Mindaugas Gikys**, *socialinių partnerių atstovas*;
5. **Diana Malkova**, *studentų atstovė*

Vertinimo koordinatore – Jūratė Čergelienė

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

2022

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	Statybos inžinerija
Valstybinis kodas	6531EX012
Studijų rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji (profesinio bakalauro)
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (3 metai), Ištęstinės (4 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Inžinerijos mokslų profesinis bakalauras
Studijų programos vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	29-05-2003

II. APIBENDRINAMASIS VERTINIMAS

Statybos inžinerijos krypties pirmosios pakopos studijos Klaipėdos valstybinėje kolegijoje vertinamos **teigiamai**.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

No.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
	Iš viso:	26

*1 (nepatenkinamai) – sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos;

2 (patenkinamai) – sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti;

3 (gerai) – sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų;

4 (labai gerai) – sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų;

5 (išskirtinės kokybės) – sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ul style="list-style-type: none"> • Sugrupuoti programos mokymosi rezultatus pagal Europos kvalifikacijų sąrangą (žinios, įgūdžiai ir nuostatos) ir tokiu būdu atspindėti, kaip programa atitinka Europos kokybinius akademinis ir pedagoginius inžinerijos modelius/standartus. • Mokymo metodus susieti su atitinkamais numatytais mokymosi rezultatais. • Programoje daugiau dėmesio skirti statybų darbų saugai ir tvarumui, ir tai turėtų atsispindėti programos rezultatuose.
Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	<ul style="list-style-type: none"> • Studentai turėtų būti papildomai remiami ir skatinami dalyvauti tarptautinėse konferencijose ir tarptautinėse profesinėse asociacijose.
Studentų priėmimas ir parama	<ul style="list-style-type: none"> • Ekspertai rekomenduoja toliau skatinti ir remti studentus, kad jie būtų motyvuoti dalyvauti „Erasmus+“ mainų programoje. • Būtų galima pagerinti bendradarbiavimą su socialiniais partneriais ir taip ne tik supažindinti moksleivius su Statybos inžinerijos karjeros galimybėmis, bet taip pat bendromis pastangomis reklamuoti studijų programą.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ul style="list-style-type: none"> • Studentams galėtų būti suteikiama galimybė naudotis pilnomis BIM ir REVIT versijomis, kad jie galėtų išnaudoti visas jų teikiamas galimybes.
Dėstytojai	<ul style="list-style-type: none"> • Dėstytojai turėtų būti skatinami dalyvauti konferencijose ir skelbti mokslinius straipsnius tarptautiniuose žurnaluose už Lietuvos ribų bei jiems turėtų būti teikiama reikalinga parama. • Dėstytojai turėtų būti labiau skatinami būti tarptautinių profesinių asociacijų nariais.

<p>Studijų materialieji ištekliai</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Papildyti ir atnaujinti Statybos inžinerijos programos literatūros šaltinius lietuvių kalba. • Suteikti prieigą prie „Tekla Structures“ ir „Revit“ programos plėtinių programos studentams.
<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Įtraukti socialinius partnerius į Statybos inžinerijos programos populiarinimą.

VI. SANTRAUKA

Pagrindiniai teigiami ir neigiami kokybės aspektai statybos inžinerijos studijų kryptyje, Klaipėdos valstybinėje kolegijoje:

Studijų tikslai, rezultatai ir turinys

Pagrindinis teigiamas aspektas yra tas, kad joje gerai subalansuoti krypties ir pasirenkamieji dalykai, todėl absolventai įgyja kompetencijų ir įgūdžių, atitinkančių vietos, regioninius ir nacionalinius poreikius. Tikslinga reguliariai vykdyti studentų apklausas ir teikti jiems grįžtamąjį ryšį bei taikyti kolegijos kokybės vadybos sistemą. Pagrindiniai trūkumai yra šie: nepakankamas dėmesys Europos inžinerijos kokybiniais akademiniams ar profesiniams modeliams ir (arba) standartams ir tai, kad į programų rezultatus nepakankamai įtraukiamos statybos darbų saugos kompetencijos.

Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos

Pagrindiniai teigiami aspektai yra tai, kad dėstytojai publikuoja mokslinius straipsnius ir bendradarbiauja su studentais vykdydami taikomuosius mokslinius tyrimus, rengia mokslinius darbus ir publikacijas. Tai leidžia įtraukti naujausias statybos inžinerijos studijų krypties temas į programos dalykų mokymo turinį. Pagrindiniai trūkumai yra tai, kad dėstytojai ir studentai turėtų aktyviau dalyvauti tarptautinėse konferencijose ir rengti publikacijas už Lietuvos ribų.

Studentų priėmimas ir parama

Pagrindinis teigiamas aspektas yra tas, kad yra aiškiai apibrėžti studentų priėmimo į programą kriterijai ir procedūros, o taip pat ir formaliojo bei neformaliojo mokymosi pripažinimo tvarka. 2020 m. į programą priimtų studentų skaičius išaugo beveik dvigubai, taip pat padidėjo studentų, priimtų į nefinansuojamas vietas, skaičius. Studentams teikiama akademinė, finansinė, socialinė, psichologinė, asmeninė ir kita parama, apie kurią jie informuojami. Studijuojantiems asmenims teikiama informacija apie studijų programą ir su ja susijusius klausimus yra savalaikė, sisteminga ir tinkama. Pagrindinis trūkumas yra tai, kad reikia labiau skatinti ir remti studentų ir dėstytojų mobilumą.

Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas

Pagrindiniai teigiami aspektai yra tie, kad yra nusistovėjęs mokymo ir mokymosi procesas, kuriame atsižvelgiama į individualius studentų poreikius ir kad yra gerai organizuota studentų mokymosi pažangos stebėsenos sistema ir studentams teikiamas grįžtamasis ryšys. Aukštoji mokykla sudaro geras sąlygas socialiai pažeidžiamoms grupėms ir specialiųjų poreikių turintiems studentams baigti studijas. Kolegija imasi pakankamų priemonių, kad būtų užtikrinta absolventų karjeros ir įsidarbinimo stebėseną. Nėra jokių rimtų trūkumų.

Dėstytojai

Pagrindiniai teigiami aspektai yra tai, kad dėstytojai kartu su katedros vedėju kiekvienais metais planuoja savo kompetencijų tobulinimą, publikuoja mokslinius straipsnius ir dalyvauja Erasmus+ mobilumo programoje. Pagrindinis trūkumas yra tas, kad dėstytojai turėtų būti labiau skatinami dalyvauti tarptautinėse konferencijose, skelbti publikacijas už Lietuvos ribų ir dalyvauti tarptautinių inžinerijos akademinių ir profesinių asociacijų veikloje.

Studijų materialieji ištekliai

Pagrindinis teigiamas studijų programos aspektas yra tas, kad sudarytos tinkamos studijų sąlygos visiems studentams, įskaitant specialiųjų poreikių turinčius studentus. Atnaujintos laboratorijos, kuriose įrengtos kompiuterizuotos modernios darbo vietos ir pakankamas kiekis techninės ir programinės įrangos, atitinkančios studentų ir dėstytojų poreikius. Socialiniai partneriai sudaro tinkamas sąlygas studijų programos studentams jų įmonėse atlikti praktikas. Pagrindiniai trūkumai yra tai, kad bibliotekoje esanti literatūra, nors jos ir nemažai, galėtų būti papildyta naujesniais šaltiniais lietuvių kalba, o statybos inžinerijos studentams galėtų būti suteikta prieiga prie „Tekla Structures“ ir „Revit“ programų pilnosios versijos.

Studijų kokybės valdymas ir viešinimas

Pagrindiniai teigiami aspektai yra tai, kad socialiniai partneriai dalyvauja programos įgyvendinimo ir grįžtamojo ryšio procesuose ir yra studijų programos komiteto nariai. Programos kokybės duomenys skelbiami įvairiose interneto platformose. Rimtų trūkumų nėra, nors socialiniai dalininkai galėtų būti labiau įtraukti į statybos inžinerijos studijų programos populiarinimą.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)