



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 211 3694, www.skvc.lt, el. p. skvc@skvc.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192.

Klaipėdos valstybinei kolegijai

Į 2022-05-30 Nr. E-V27-017

SPRENDIMAS DĖL KRYPTIES IR PAKOPOS STUDIJŲ ĮVERTINIMO

Studijų kokybės vertinimo centras (toliau – Centras), atsižvelgdamas į Jūsų 2022 m. gegužės 30d. prašymą, bei vadovaudamasis Studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo, vertinamųjų sričių ir rodiklių¹ (toliau – Aprašas) II skyriumi bei Studijų kryptių išorinio vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) III skyriumi, atliko Klaipėdos valstybinėje kolegijoje vykdomų finansų krypties studijų ekspertinį išorinį vertinimą.

Centras, vadovaudamasis ekspertų parengtomis krypties studijų išorinio vertinimo išvadomis ir atsižvelgdamas į Studijų vertinimo komisijos siūlymą, bei Aprašo 13 punktu, priėmė sprendimą dėl finansų krypties studijų įvertinimo:

Studijų kryptis	Studijų pakopa	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo (pagal Aprašo 18 punktą)
Finansai	<i>Pirmoji</i>	24	Akredituotina 7 metams

Sprendimo motyvai yra išdėstyti šio sprendimo priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 56 punktu, per 20 darbo dienų nuo sprendimo išsiuntimo dienos pateikti apeliaciją Studijų kokybės vertinimo centro apeliacinei komisijai arba pateikti skundą Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (buveinės adresas – Vilniaus g. 27, Vilnius), arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos.

Įsigaliojus šiam sprendimui, Centras Teisės aktų registre paskelbs įsakymą dėl krypties ir pakopos studijų akreditavimo.

Primename, kad, vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 58 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto išorinio vertinimo išvadas ir sprendimą dėl studijų krypties akreditavimo.

PRIDEDAMA. Klaipėdos valstybinės kolegijos finansų krypties studijų 2023 m. kovo 31d. ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-32 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 13 lapų.

Gustas Straukas, tel. +370 5 210 7783, gustas.straukas@skvc.lt

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V-835 (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. V-1535).

² Patvirtinta Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-149.

EXTRACT FROM FINANCE STUDY FIELD EVALUATION REPORT AT KLAIPĖDOS
VALSTYBINĖ KOLEGIJA
31 MARCH 2023, NO. SV4-32



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

EVALUATION REPORT
STUDY FIELD OF
FINANCE
at Klaipėdos valstybinė kolegija

Expert panel:

1. **Prof. Dr. Karsten Lorenz**, (panel chairperson), academic panel member;
2. **Prof. Dr. Alexandru Tugui**, academic panel member;
3. **Prof. Dr. Jiří Strouhal**; academic panel member;
4. **Dr. Tadas Gudaitis**, *representative of social partners*;
5. **Ms. Luljeta Aliu Mulaj**, student representative;

Evaluation coordinator – Mr. Gustas Straukas

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2023

Study Field Data

Title of the study programme	<i>Finance</i>
State code	6531LX009
Type of studies	College studies
Cycle of studies	First
Mode of study and duration (in years)	Full-time (3 years)
Credit volume	180
Qualification degree and (or) professional qualification	Professional Bachelor in Business Management
Language of instruction	Lithuanian
Minimum education required	Secondary education
Registration date of the study programme	30/08/2002

II. GENERAL ASSESSMENT

The **first cycle** of **the Finance** study field at Klaipėdos valstybinė kolegija is given a **positive** evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	3
	Total:	24

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	1. The expert team recommends to increase the ECTS allocated to elective modules and potentially change the content of the elective modules in direction of professional practice fields to deepen the specialisation in topics of the study programme (SP). 2. The expert team recommends offering some regular courses of the SP in English language. This might also attract foreign (incoming) students and improve the student's capability to consider English literature in final theses.
Links between science (art) and studies	1. The expert team recommends raising the level of the internationalisation of research activities. 2. The expert team recommends focusing more on publications in high-ranked research journals.
Student admission and support	1. The expert team recommends organising programmes, meetings and doing further presentations to motivate students to participate in exchange programmes.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	1. The expert team recommends developing a process whereby students would receive feedback on whether their suggestions for improving learning and teaching processes are implemented. 2. The expert team recommends enlarging social partners' and employers' networks (national and international companies) in order to understand the needs of potential employers and the competences needed for future employees in the national and international financial sector.
Teaching staff	1. The expert team recommends involving a full professor in a study programme. 2. More mobility programmes for the teaching staff should be offered. 3. Increase funding for teaching staff mobility.
Learning facilities and resources	1. The expert team recommends keeping learning facilities and resources up to date and keep the level of investments into these.
Study quality management and public information	2. The expert team strongly advises including in the quality documents (Manual of quality, Procedures of quality) and implementing a special section about evaluating the level of integration of research results in the educational process. 3. Continue to develop the implementation process of the internal quality assurance system for the finance study field program.

V. SUMMARY

Main positive and negative quality aspects of each evaluation area of the finance study field at Klaipėdos valstybinė kolegija:

The SP's aims and learning outcomes are clearly defined and based on the professional requirements. They are also consistent with the type and level of studies and the level of qualifications offered. There is a strong partnership with social partners and employers. Graduates and social partners are providing constructive feedback which is considered to constantly improve the SP.

The content of the courses is considering new developments in the field, such as green financing, ESG and modern software tools. In order to achieve the learning outcomes and considering the good level of the English language of teachers and students, the expert team recommends offering some courses of the SP in English. This might also improve students' capability to include more English literature in final theses and increase the number of students participating in international exchange programmes (incoming students and outgoing students).

The SP management might consider to increase the number and potentially change the content of the elective modules in the direction of professional practice fields.

Regarding research activities, outputs from finance-orientated research are published in peer-reviewed journals, but in terms of journals' ranking and the number of publications in the field of finance the expert panel sees room for improvement. The students' participation in academic conferences and joint research could also be increased.

The expert team recommends implementing a more systematic process during which students receive feedback on their suggestions for improving learning and teaching process. The expert team comes to the conclusion that the study process is oriented more to the local regional labour market. In the future, opportunities for employability in international financial markets could also be exploited.

The expert team wishes to thank the HEI, especially the staff responsible for the self-evaluation report (SER), for their efforts in preparing the SER and organising the site-visit. Furthermore, the expert team wishes to thank teachers, members of the administration, students, graduates and

social partners for answering all of the questions. The discussions during our site visit were efficient and constructive.

**KLAIPĖDOS VALSTYBINĖS KOLEGIJOS FINANSŲ KRYPTIES STUDIJŲ 2023M. KOVO 31D.
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-32 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Klaipėdos valstybinė kolegija

STUDIJŲ KRYPTIS

FINANSAI

VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. **Prof. Dr. Karsten Lorenz (vadovas)** *akademinės bendruomenės atstovas,*
2. **Prof. Dr. Alexandru Tugui,** *akademinės bendruomenės atstovas,*
3. **Prof. Dr. Jiří Strouhal,** *akademinės bendruomenės atstovas,*
4. **Dr. Tadas Gudaitis,** *darbdavių atstovas,*
5. **P. Luljeta Aliu Mulaj,** *studentų atstovė.*

Vertinimo koordinatorius - Gustas Straukas

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2023

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Finansai</i>
Valstybinis kodas	6531LX009
Studijų programos rūšis	Koleginės
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės, 3 metai
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Verslo vadybos profesinis bakalauras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas
Studijų programos įregistravimo data	30/08/2002

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmos pakopos finansų studijų krypties studijos aukštojoje mokykloje *Klaipėdos valstybinėje kolegijoje* vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	Iš viso:	24

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	1. Ekspertų grupė rekomenduoja padidinti ECTS kreditų, skiriamų pasirenkamiesiems moduliams (dalykams), skaičių ir galimai pakeisti pasirenkamųjų modulių (dalykų) turinį pagal profesinės praktikos sritis, kad būtų gilinama specializacija studijų programose. 2. Ekspertų grupė rekomenduoja siūlyti reguliarius studijų programos dalykus dėstomus anglų kalba. Be kita ko, tai galėtų pritraukti užsienio (atvykstančius) studentus ir pagerinti studentų gebėjimus remtis literatūra anglų kalba savo baigiamuosiuose darbuose.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	1. Ekspertų grupė rekomenduoja didinti mokslinių tyrimų veiklos tarptautiškumo lygį. 2. Ekspertų grupė rekomenduoja daugiau dėmesio skirti publikacijoms aukšto lygio mokslinių tyrimų žurnaluose.
Studentų priėmimas ir parama	1. Ekspertų grupė rekomenduoja organizuoti programas, susitikimus ir rengti papildomus pristatymus, kad motyvuotų studentus dalyvauti mainų programose.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	1. Ekspertų grupė rekomenduoja sukurti procesą, kurio pagalba studentai gautų grįžtamąjį ryšį apie tai, ar jų pasiūlymai dėl mokymosi ir mokymo procesų tobulinimo yra įgyvendinami. 2. Ekspertų grupė rekomenduoja plėsti socialinių partnerių ir darbdavių (nacionalinių ir tarptautinių įmonių) tinklus, kad būtų galima geriau suprasti potencialių darbdavių poreikius ir būsimiems nacionalinio ir tarptautinio finansų sektoriaus darbuotojams reikalingas kompetencijas.
Dėstytojai	1. Ekspertų grupė rekomenduoja į studijų programos dėstymą įtraukti profesorių. 2. Turėtų būti siūloma daugiau mobilumo programų dėstytojams. 3. Padidinti dėstytojų mobilumo galimybių finansavimą.
Studijų materialieji ištekliai	1. Ekspertų grupė rekomenduoja nuolat atnaujinti mokymosi priemones ir išteklius bei išlaikyti į juos investuojamų lėšų lygį.

Studiju kokybės
valdymas ir
viešinimas

1. Ekspertų grupė primygtinai pataria į kokybės dokumentus (Kokybės vadovą, Kokybės procedūras) įtraukti ir įgyvendinti specialų skyrių, skirtą mokslinių tyrimų rezultatų integravimo į ugdymo procesą lygiui įvertinti.
2. Toliau plėtoti Finansų studijų krypties programos vidinės kokybės užtikrinimo sistemos įgyvendinimo procesą.

V. SANTRAUKA

Pagrindiniai Finansų krypties studijų teigiami ir neigiami vertinamųjų sričių kokybės aspektai Klaipėdos valstybinėje kolegijoje:

Studijų programos tikslai ir rezultatai yra aiškiai apibrėžti ir pagrįsti profesiniais reikalavimais. Jie taip pat atitinka studijų rūšį ir lygį bei siūlomų kvalifikacijų lygį. Pastebima glaudi partnerystė su socialiniais partneriais ir darbdaviais. Absolventai ir socialiniai partneriai Kolegijai teikia konstruktyvų grįžtamąjį ryšį, kuris padeda nuolat tobulinti studijų programą.

Studijų dalykų turinyje yra atsižvelgiama į naujoves vykstančias susijusioje srityje, pavyzdžiui, žaliąją finansavimą, aplinkosaugos, socialinės atsakomybės ir geros valdysenos (ang. *Environmental, Social, Governance, ESG*) klausimus ir modernias programinės įrangos priemones. Siekiant studijų rezultatų ir atsižvelgiant į gerą dėstytojų ir studentų anglų kalbos lygį, ekspertų grupė rekomenduoja kai kuriuos studijų programos dalykus siūlyti anglų kalba. Be kita ko, tai galėtų paskatinti studentus į baigiamuosius darbus įtraukti daugiau literatūros anglų kalba ir padidinti studentų (tiek atvykstančių, tiek ir išvykstančių), dalyvaujančių tarptautinėse mainų programose, skaičių.

Studijų programos vadovybė galėtų apsvarstyti galimybę padidinti pasirenkamųjų modulių (dalykų) skaičių ir galimai pakeisti jų turinį atsižvelgiant į profesinės praktikos sritis.

Kalbant apie mokslinių tyrimų veiklą, į finansus orientuotų mokslinių tyrimų rezultatai skelbiami recenzuojamuose žurnaluose, tačiau Ekspertų grupė mano, kad finansų srities žurnalų reitingo ir publikacijų skaičiaus požiūriu dar yra kur tobulėti. Taip pat būtų galima padidinti studentų dalyvavimą akademinėse konferencijose ir bendruose moksliniuose tyrimuose.

Ekspertų grupė rekomenduoja įgyvendinti sistemingesnį procesą, kurio metu studentai gautų grįžtamąjį ryšį apie savo pasiūlymus dėl mokymosi ir mokymo proceso tobulinimo. Ekspertų grupė daro išvadą, kad studijų procesas yra labiau orientuotas į regioninę darbo rinką. Ateityje taip pat būtų galima pasinaudoti įsidarbinimo tarptautinėse finansų rinkose galimybėmis.

Ekspertų grupė norėtų padėkoti aukštajai mokyklai, ypač už savianalizės suvestinę atsakingiems darbuotojams, už jų pastangas rengiant SS ir organizuojant vizitą aukštojoje mokykloje, o taip pat dėstytojams, administracijos nariams, studentams, absolventams ir socialiniams

partneriams už atsakymus į visus klausimus. Vizito metu vykę pokalbiai buvo veiksmingi ir konstruktyvūs.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)